



An den  
Präsidenten des  
Deutschen Bundestages  
-Parlamentssekretariat-  
Platz der Republik 1  
11011 Berlin

**Dr. Maria Flachsbarth**

Parlamentarische Staatssekretärin  
Mitglied des Deutschen Bundestages

HAUSANSCHRIFT Wilhelmstraße 54, 10117 Berlin

TEL +49 (0)30 18 529 - 3808

FAX +49 (0)30 18 529 - 4084

E-MAIL 614@bmel.bund.de

INTERNET www.bmel.de

AZ 614-61106/0004

DATUM 17. Oktober 2014

**Kleine Anfrage der Abgeordneten Dr. Kirsten Tackmann, Karin Binder, Eva Bulling-Schröter, Ralph Lenkert, Cornelia Möhring, Hubertus Zdebel und der Fraktion DIE LINKE.**

**Schutz der Tiefsee vor Überfischung**  
hier: Drucksache 18/2718

Sehr geehrter Herr Bundestagspräsident,

die vorgenannte Kleine Anfrage beantworte ich namens der Bundesregierung wie folgt:

1. Wie viele deutsche Fischereifahrzeuge haben unter der gegenwärtig gültigen Verordnung (EG) Nr. 2347/2002 eine Lizenz zum Fang von Tiefseearten?

Erlaubnisse zum Fang von Tiefseearten werden jahresweise erteilt. In den Jahren 2009 bis 2011 wurde keine Tiefsee-Fangerlaubnis erteilt, 2012 und 2014 jeweils eine; 2013 wurden zwei Fangerlaubnisse erteilt.

2. Welche Menge an Tiefseearten wurden von deutschen Fischereifahrzeugen in den Jahren 2009, 2010, 2011 und 2012 gefischt, basierend auf der Liste von Tiefseearten in Annex I im Vorschlag der Europäischen Kommission für eine neue Verordnung zur Bewirtschaftung von Tiefseearten (COM(2012)371) vom 19 Juli 2012, einschließlich der Änderungen des Europäischen Parlaments vom 10. Dezember 2013?

Gemäß Geltungsbereich des o.g. Kommissionsvorschlags haben deutsche Fischereifahrzeuge in den Jahren 2009 bis 2012 insgesamt 1.312 Tonnen Tiefseearten gefangen. Die Aufteilung nach Arten ergibt sich aus der nachfolgenden Tabelle. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass es sich bei den Goldlachsfängen um Beifänge in der Fischerei auf Blauen Wittling handelt.

*Tabelle 1: Deutsche Fänge von Tiefseearten*

| Fischart      | Fangmenge in t |       |       |       | Gesamt  |
|---------------|----------------|-------|-------|-------|---------|
|               | 2009           | 2010  | 2011  | 2012  |         |
| Tiefseekrabbe | 194,0          | 210,0 | 259,0 | 78,0  | 742,0   |
| Goldlachs     | 30,0           |       |       | 538,0 | 568,0   |
| Gabeldorsch   |                | 2,3   |       | 0,2   | 2,5     |
| <b>Gesamt</b> | 224,0          | 212,3 | 259,0 | 616,2 | 1.312,5 |

3. Wie viele deutsche Fischereifahrzeuge benutzen Tiefseeschleppnetze unterhalb von 600m bzw. unterhalb von 800m im Gebiet des Vorschlags der Europäischen Kommission (COM(2012)371)?

Deutsche Fischereifahrzeuge verwenden keine spezifischen Tiefseeschleppnetze für die Fischerei auf die in der Antwort auf Frage 2. genannten Arten.

4. Welche Arten und welche Menge pro Tiefseeart werden von diesen Fischereifahrzeugen unterhalb von 600m bzw. von 800m gefangen?

Keine.

5. Wie groß ist die Gesamtmenge des Fangs der Fischereifahrzeuge mit Tiefseeschleppnetzen unterhalb von 600m bzw. 800m im Gebiet des Vorschlags der Europäischen Kommission, und welche Menge des Fangs dieser Fischereifahrzeuge wird unterhalb von 600m bzw. 800m gefangen?

Auf die Antworten zu Fragen 3. und 4. wird verwiesen.

6. Wie groß ist der Betrag an Subventionen, den diese Fischereifahrzeuge seit 2009 erhalten haben?

In dem genannten Zeitraum ist ein Fischereifahrzeug der Deutschen Hochseefischerei zur Gewährleistung einer selektiveren Fischerei aus dem Europäischen Fischereifonds mit Kofinanzierung aus Bundesmitteln in Höhe von insgesamt 80.000 € gefördert worden. Das geförderte selektivere Netz dient zum Fang pelagischer Arten. Es wurde hiermit keine Fischerei auf Tiefseearten betrieben.

7. Wie groß ist die Quote der Bundesrepublik Deutschland und welche Arten umfasst sie?

Die Quoten und die ihnen entsprechenden Tiefseearten können der nachstehenden Tabelle entnommen werden:

***Tabelle 2: Deutsche Quoten für Tiefseearten 2014 gemäß Verordnung (EG) Nr. 1262/2012***

| EU Code    | Fischart             | Fanggebiet:   | Deutsche Quote (t) |
|------------|----------------------|---|--------------------|
| BSF/1234-  | Schwarzer Degenfisch | I, II, III und IV (EU/international)  | 3                  |
| BSF/56712- | Schwarzer Degenfisch | V, VI, VII und XII (EU/international)   | 46                 |
| RNG/124-   | Grenadierfisch       | I, II und IV (EU/international)   | 1                  |
| RNG/03-    | Grenadierfisch       | III (EU/international)  | 3                  |
| RNG/5B67-  | Grenadierfisch       | Vb, VI, VII (EU/international)  | 8                  |
| RNG/8X14-  | Grenadierfisch       | VIII, IX, X, XII and XIV (EU/international)   | 21                 |
| DWS/56789- | Tiefseehaie          | V, VI, VII, VIII und IX (EU/international)  | 0                  |
| GFB/1234-  | Gabeldorsch          | I, II, III und IV (EU/international)  | 9                  |
| GFB/567-   | Gabeldorsch          | V, VI und VII (EU/international)  | 10                 |
| ARU/34-C   | Goldlachs            | III und IV (EU)   | 9                  |
| ARU/567.   | Goldlachs            | V, VI und VII (EU/international)  | 329                |
| ARU/1/2.   | Goldlachs            | I und II (EU/international)   | 24                 |
| BLI/24-    | Blauleng             | II und IV (EU/international)  | 4                  |
| BLI/03-    | Blauleng             | III (EU/international)  | 2                  |
| BLI/5B67-  | Blauleng             | Vb, VI, VII (EU/international)  | 24                 |
| POR/3-1234 | Heringshai           | Gewässer Französisch-Guayana, Kattegat, Skagerrak, I-X+XII+XIV (EU); CECAF 34.1.1, 34.1.2 und 34.2 (EU) | 0                  |
| GHL/2A-C46 | Schwarzer Heilbutt   | IIa und IV (EU); Vb und VI (EU/international)   | 20                 |

8. Welches wären die voraussichtlichen Auswirkungen für deutsche Fischereifahrzeuge, wenn eine stufenweise Einführung eines Verbots für Tiefseeschleppnetze unterhalb von 600m bzw. 800m in Kraft treten würde?

Dies hätte keine Auswirkungen für deutsche Fischereifahrzeuge.

9. Welche Tiefseearten und welche Menge dieser Tiefseearten werden nach Deutschland importiert und von Deutschland exportiert?

Im Jahr 2013 wurden aus Deutschland Schwarzer Heilbutt, Leng (Molva-Arten) und Rotbarsch (andere Arten als *Sebastes marinus*) mit einem Fanggewicht von insgesamt 10.319 t ausgeführt. Im selben Zeitraum wurden insgesamt 11.963 t derselben Fischarten importiert. Die Ein- und Ausfuhrmengen der anderen in der Tabelle 2 unter Punkt 7 aufgeführten Arten sind derart gering, dass sie nicht spezifisch als Tiefseearten erfasst werden.

10. Welche Quoten für Tiefseearten wurden von der Bundesrepublik Deutschland mit anderen Europäischen Mitgliedstaaten nach der jeweiligen Vereinbarung des Fischerei-Ministerrats in den Jahren 2010 und 2012 getauscht?

In den Jahren 2011 bis 2014 wurden nur geringe Mengen an Tiefseequoten getauscht:

*Tabelle 3: Quotentausch*

| EU Code    | Fischart             | Fanggebiet                            | Quotentausch |      |       |       |
|------------|----------------------|---------------------------------------|--------------|------|-------|-------|
|            |                      |                                       | 2011         | 2012 | 2013  | 2014* |
| BSF/56712- | Schwarzer Degenfisch | V, VI, VII und XII (EU/international) | -27          | -50  | +22,5 |       |
| RNG/8X14-  | Grenadierfisch       | VIII, IX, X, XII, XIV (EU/ internat.) | +53          |      | +18   | -4,5  |

\* vorläufig

11. Hat die Bundesregierung in der gegenwärtigen Diskussion im EU-Ministerrat zum Vorschlag der Europäischen Kommission für eine neue Verordnung zur Bewirtschaftung von Tiefseearten (COM(2012)371) seit der Veröffentlichung des Vorschlags im Juli 2012 den jeweiligen Ratspräsidentschaften schriftlich Kommentare zukommen lassen (wenn ja, welche)?

Ja. Die deutsche Stellungnahme ergibt sich aus dem Ratsdokument Nr. 6580/14.

12. Hat die gegenwärtige Ratspräsidentschaft (Italien) eine Zusammenfassung der bisherigen Kommentare aller EU-Mitgliedsstaaten verschickt?

Die Kommentare der EU-Mitgliedstaaten sind in dem Spaltendokument des Ratssekretariats Nr. 5803/3/14 vom 19. September 2014 zusammengefasst.

Wird die Bundesregierung sich für eine schnelle Vollendung des Dossiers bis Ende 2014 einsetzen?

Ja.

13. Wurde die Bundesregierung von anderen EU-Mitgliedsstaaten unter Druck gesetzt, ihre Meinung zu diesem Dossier zu ändern oder eine andere Meinung zu vertreten?

Nein.

14. Welche Position vertritt die Bundesregierung bezüglich einer stufenweisen Einführung eines Verbots für Tiefseeschleppnetze unterhalb von 600m bzw. 800m?

Aus Sicht der Bundesregierung muss in der Tiefseefischerei ein konsequenter Metier-Ansatz verfolgt werden, der insbesondere auf bestimmte Fanggeräte und ihre Einsatztiefe abstellt, um eine nachhaltige Fischerei sicher zu stellen. In diesem Sinne wird die Einführung einer Wassertiefe für die Grundfischerei grundsätzlich begrüßt. Hier sollte die Tiefenverteilung der Arten in Anhang I des Vorschlags zur Befischung von Tiefseearten im Nordostatlantik berücksichtigt werden.

15. Wird sich die Bundesregierung aktiv für eine stufenweise Einführung eines Verbots für Tiefseeschleppnetze unterhalb von 600m einsetzen (bitte begründen)?

Auf die Antwort zu Frage 14 wird verwiesen.

16. Wird sich die Bundesregierung zum Vorschlag der Europäischen Kommission für eine neue Tiefseeverordnung einsetzen
- a) für einen tiefen-basierten Ansatz als Definition für Tiefseefischerei,
  - b) für eine stufenweise Einführung eines Verbots von Tiefseeschleppnetzen und Tiefseestellnetzen,
  - c) für die Beendigung der Überfischung von Tiefseearten dadurch, dass jeglicher Fang von Tiefseearten reguliert wird, und dass sichergestellt ist, dass der Fang einschließlich des Beifangs auf ein nachhaltiges Niveau eingeschränkt werden kann, basierend auf einem klaren wissenschaftlichen Verständnis des Erhaltungszustands der Tiefseearten und Bewirtschaftung nach dem Vorsorgeprinzip,
  - d) verpflichtende Vorab-Folgenabschätzungen sowohl für bestehende als auch für neue Tiefseefischereien,
  - e) die Etablierung eines Mechanismus zur Identifizierung und der Schließung von Gebieten für Grundfischerei, in denen empfindliche marine Ökosysteme (EMÖ = VME) bekannt sind oder festgestellt wurden oder bei denen es wahrscheinlich ist, dass sie vorkommen, um sicherzustellen, dass keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen auf Tiefsee-Ökosysteme bestehend aus Korallen, Schwämmen und Tiefseebergen eintreten,
  - f) die Etablierung von Kriterien zur Durchführung von Vorab-Folgenabschätzungen, zur Identifizierung von EMÖs (VMEs) und zur Evaluierung von erheblichen nachteiligen

ligen Auswirkungen wie in den UN FAO Richtlinien aus dem Jahr 2008 zur Bewirtschaftung der Tiefseefischerei auf hoher See beschrieben,

- g) sicherstellen, dass alle Fänge von Tiefseearten gemeldet werden müssen, nicht nur jene der Zielfischarten,
- h) sicherstellen, dass Tiefseefischerei so bewirtschaftet wird, dass Beifang verringert und der Beifang der empfindlichsten Tiefseearten, wie z.B. Tiefseehaien, verhindert wird?

Zu Frage 16. a):

Auf die Antwort zu Frage 14 wird verwiesen.

Zu Frage 16. b):

Die Einführung eines Verbots von Tiefseeschleppnetzen und Tiefseestellnetzen wird grundsätzlich begrüßt. In der praktischen Umsetzung erscheint ein Verbot dieser Fanggeräte allerdings nur in Verbindung mit der Angabe einer bestimmten Wassertiefe möglich, unterhalb derer das Verbot gilt.

Zu Frage 16. c):

Die Bundesregierung setzt sich generell mit Nachdruck für eine nachhaltige Fischerei weltweit und gegen eine Überfischung der Weltmeere ein. Effektive Bewirtschaftungssysteme für alle befischten Bestände von Tiefseearten sind daher nach Auffassung der Bundesregierung unerlässlich. Dies schließt die Vermeidung von unerwünschten Beifängen ein. Die Ergänzungen des EP zum Kommissionsvorschlag im Bereich der Fangmöglichkeiten werden daher grundsätzlich unterstützt. Sie sollten jedoch entsprechend der neuen Grundverordnung zur Gemeinsamen Fischereipolitik (GFP) und unter Berücksichtigung der Meeresstrategie-Rahmenrichtlinie überprüft und ggf. angepasst werden.

Zu Frage 16.d):

Da die Bewertung der Fischereitätigkeiten bisher in der Regel erst im Nachhinein erfolgte, hält die Bundesregierung eine der Zulassung bestimmter Fischereitätigkeiten in der Tiefsee vorgelagerte Prüfung der Umweltverträglichkeit für einen innovativen und guten Ansatz. Insofern werden auch die vom EP eingebrachten Ergänzungen grundsätzlich unterstützt. Die Vorschläge für den Schutz empfindlicher Meeresökosysteme sind jedoch noch im Licht der Reform der GFP sowie internationaler Vereinbarungen zu prüfen.

Zu Frage 16. e):

Die Bundesregierung unterstützt grundsätzlich Maßnahmen zur Bestimmung und Schließung von Gebieten für die Grundfischerei, in denen empfindliche Meeresökosysteme bekanntermaßen oder mit hoher Wahrscheinlichkeit vorkommen. Sie sind ein wichtiger Schritt für den Schutz von Tiefseelebensräumen. Die Vorschläge und Kriterien für den Schutz empfindlicher Meeresökosysteme sind jedoch noch im Licht der Reform der GFP sowie internationaler Vereinbarungen zu prüfen.

Zu Frage 16. f):

Auf die Antwort zu Frage 16.e) wird verwiesen.

Zu Frage 16. g):

Die vom EP vorgeschlagene Ausweitung der Meldepflicht über die Zielfischarten hinaus auf alle Fänge von Tiefseearten ist im Hinblick auf den Schutz empfindlicher Meeresökosysteme eine sinnvolle Erweiterung.

Zu Frage 16. h):

Ja.

17. Wird die Bundesregierung mit der Ratspräsidentschaft und den anderen EU-Mitgliedsstaaten zusammenarbeiten, um die oben genannten Punkte zu erreichen?

Die Bundesregierung wird konstruktiv mit der Ratspräsidentschaft und den anderen EU-Mitgliedstaaten für eine zufriedenstellende Regelung zu den oben genannten Punkten zusammenarbeiten.

Mit freundlichen Grüßen

